# PCT -

# 世界知的所有権機関 際事務局 特許協力条約に基づいて公開された国際出願



(51) 国際特許分類6 G09C 1/00, H04L 9/06

(11) 国際公開番号 A1

WO99/00783

(43) 国際公開日

1999年1月7日(07.01.99)

(21) 国際出願番号

PCT/JP98/02915

JP

(22) 国際出願日

1998年6月30日(30.06.98)

(30) 優先権データ 特願平9/173672

1997年6月30日(30.06.97)

(71) 出願人(米国を除くすべての指定国について) 日本電信電話株式会社(NIPPON TELEGRAPH AND TELEPHONE CORPORATION)[JP/JP]

〒163-8019 東京都新宿区西新宿三丁目19番2号 Tokyo, (JP)

(72) 発明者;および

(75) 発明者/出願人(米国についてのみ)

神田雅透(KANDA, Masayuki)[JP/JP]

髙鴝洋一(TAKASHIMA, Youichi)[JP/JP]

〒163-1419 東京都新宿区西新宿3丁目20-2

日本電信電話株式会社内 Tokyo, (JP)

青木克彦(AOKI, Katsuhiko)[JP/JP]

〒107-0062 東京都港区南青山5-11-5 Tokyo, (JP)

松本 勉(MATSUMOTO, Tsutomu)[JP/JP]

〒227-0048 神奈川県横浜市青葉区柿の木台13-45

Kanagawa, (JP)

(74) 代理人

弁理士 草野 卓, 外(KUSANO, Takashi et al.)

〒160-0022 東京都新宿区新宿四丁目2番21号 相模ビル

Tokyo, (JP)

(81) 指定国 CA, US, 欧州特許 (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

添付公開書類

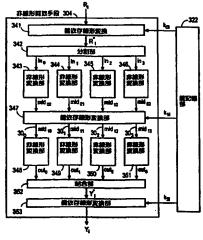
国際調査報告書

(54) Title: **CIPHERING APPARATUS** 

(54)発明の名称 暗号装置

#### (57) Abstract

A ciphering apparatus of common key type, wherein a plurality of rounding units are connected in cascade, the i-th rounding unit is fed with input data Li, Ri, the input data Ri are subjected to nonlinear transformation by a nonlinear function unit depending upon the key data, the exclusive-OR output of the output of the nonlinear function unit and the input data L, is outputted as data R<sub>i+1</sub> to the (i+1)-th rounding unit, and the input data R<sub>i</sub> are outputted as data  $L_{i+1}$  to the (i+1)-th rounding unit. The nonlinear function unit includes: a key-dependent linear transforming unit for subjecting the input R; to key-dependent linear transformation; a dividing unit for dividing the output into four data in, in, in, and in; first nonlinear transforming units for subjecting the divided data to nonlinear transformation to output data mido, mido, mido, mido, and mido; a key-dependent linear transforming unit for correlating these transformed outputs to each other and subjecting them to linear transformation based upon the key data to output data mid<sub>10</sub>, mid<sub>11</sub>, mid<sub>12</sub> and mid<sub>13</sub>; second nonlinear trasnforming units for subjecting the transformed outputs to nonlinear transformation to output data out<sub>0</sub>, out<sub>1</sub>, out<sub>2</sub> and out<sub>3</sub>; and a coupling unit for coupling the transformed outputs to output data Y.



# (57)要約

共通鍵型の暗号装置において、複数段のラウンド処理部が従属接続して設けられ、各i段のラウンド処理部は入力データLi, Riが与えられ、入力データRiを非線形関数部により鍵データに応じて非線形変換し、その出力と、入力データLiとの排他的論理和出力を次段に与えるデータRi+iとして出力し、入力データRiを次段に与えるデータLi+iとして出力し、各段の非線形関数部は、入力Riを鍵依存線形変換する鍵依存線形変換部と、その出力を4つのデータino, ini, ini, ini に分割する分割部と、これら分割データをそれぞれ非線形変換してデータmido, midoi, midoi, midoiを出力する第1の非線形変換部と、これら変換出力を互いに関連づけると共に、鍵データに基づいてそれぞれ線形変換してデータmidio, midii, midii

PCTに基づいて公開される国際出願のパンフレット第一頁に掲載されたPCT加盟国を同定するために使用されるコード(参考情報)

アルバニア アルメニア オーストリア オーストラリア アゼルバイジャン ポズニア・ヘルツェゴビナ バルバギー RABDEHMNWRRUDE 英国 グレナダ グルシア ΑZ BB ガーナ ガンビア ギニア・ビサオ ギリシャ クロアチリ BE ベルギーナーファン ブブルンガーファン ブグラランル ブグラランル ブグラント フリカーフー フリカーフー B J B R B Y INIST スイスコートジボアール スランド カメルー中国 ロ本 ケニア キルギスタン 北朝鮮 KE KC KP KR キューバキプロス ディッツ デンマーク エストニア 4間 韓国 カザフスタン セントルシア リヒテンシュタイン DK

ルーマー/ ロシア スーダン スウェーデン シンガポール

SD

#### 明細書

## 暗号装置

## 技術分野

この発明は、データの通信または保持において、データを秘匿するための暗号 化装置、特に、秘密鍵の制御のもとでデータをブロック単位で暗号化または復号 を行う共通鍵暗号方式による暗号化装置に関するものである。

## 従来の技術

データを秘匿するための暗号化装置に含まれる代表的な共通鍵暗号方式には、 米国連邦標準暗号であるDES (Data Encryption Standard) 暗号がある。

図1は、DES暗号の機能構成を示す。DES暗号では、56ビットの秘密鍵を用い、64ビットのデータブロック単位に暗号化または復号を行う。図1において、暗号化処理は、平文Pの64ビットを初期変転部11において初期転値で変換した後、32ビットごとのブロックデータ $L_0$ ,  $R_0$ に分割される。ブロックデータ $R_0$  は図2に第 i 段ラウンド処理部14 (i=0,1,…,15) のものとして示す関数演算部(ラウンド関数と呼ばれている)12へ入力され、48ビットの拡大鍵 $k_0$ の制御のもとに $f(R_0, k_0)$  に変換される。この変換データ $f(R_0, k_0)$  とブロックデータ $L_0$  との排他的論理和をXOR回路13でとり、その出力とブロックデータ $R_0$  とを入れ替えて、次のブロックデータ $L_1$ ,  $R_1$ とする。即ち、

$$R_1 = L_0 \oplus f(R_0, k_0)$$

$$L_1 = R_0 \tag{1}$$

である。

このように2つのブロックデータLo,  $R_0$ を入力として演算部12と排他的論理和回路13とデータの入れ替え(スワップ)とにより $L_1$ ,  $R_1$ を出力する第0段ラウンド処理部14。が構成され、同じようなラウンド処理部141~14 $_1$ sが縦続的に設けられる。第i段ラウンド処理部14;による処理を第i段のラウンド処理と呼ぶことにする。ただし、 $i=0,\cdots,15$  である。つまり各ラウンド処理部14;(0 $\leq$ i<15)では、

$$R_{i+1} = L_i \oplus f(R_i, k_i)$$

 $L_{i+1} = R_i \tag{2}$ 

の処理が行われ、最後に $R_{16}$ ,  $L_{16}$ を統合して64ビットにした後、最終転値部 15において最終転値で変換して暗号文64ビットを出力する。復号処理においては、関数fに入力する拡大鍵 $k_0$ ,  $k_1$ , …,  $k_{14}$ ,  $k_{15}$ の順序だけを逆転させて、 $k_{15}$ ,  $k_{14}$ , …,  $k_1$ ,  $k_0$ の順に入力するようにする点を除けば、暗号化処理と同じ手順で実行できる。その場合、最終段ラウンド処理部  $14_{15}$ のスワップ出力 $L_{16}$ ,  $R_{16}$ を、図に示すように更にスワップするように構成することにより、復号処理において暗号文を初期転置 11に入力して図 1 の処理を実行することにより、最終転置 15 の出力に平文がそのまま得られる。勿論、最終段ラウンド処理部  $14_{15}$ の出力をスワップしないで最終転置 15にデータを与える構成としても全く同じである。なお、拡大鍵 $k_0$ ,  $k_1$ , …,  $k_{14}$ ,  $k_{15}$ は、暗号化処理とは別の拡大鍵生成ルーチン 16 で 56 ビットの秘密鍵が 48 ビットの拡大鍵 16 個の計768 ビットに拡大されることによって生成される。

関数演算内部 12の処理は、図 2に示すように行われる。まず、 32 ビットのブロックデータ  $R_i$  は拡大転値部 17 で 48 ビットデータ  $E(R_i)$  に変換される。これに拡大鍵  $k_i$  とで排他的論理和を X O R 回路 18 で取り、 48 ビットデータ  $E(R_i)$   $\oplus k_i$  に変換した後、 8 個の 6 ビットごとのサブブロックデータに分割する。この 8 個のサブブロックデータはそれぞれ異なる S-box  $S_1$   $\sim S_8$  に入力され、各々が 4 ビットの出力を得る。なお、この S-box  $S_1$   $(j=1,\cdots,8)$  は 6 ビットの入力データから 4 ビットの出力データに変換する非線形変換テーブルであり、 D E S 暗号の本質的な安全性を担っている部分である。 S-box  $S_1$   $\sim S_8$  の 8 つの出力データは、再び連結されて 32 ビットデータになった後、転置変換部 19 を経て、図 8 に示されるように、 1 と排他的論理和される関数 1 の出力 1 の出力 1 のよる。

次に、暗号解読法について述べる。DES暗号を始めとする従来の共通鍵暗号方式についてはさまざまな方面から暗号解読が試みられており、そのなかでも、極めて効果的な解読法であるのがE. Biham 及びA. Shamirによって提案された差分解読法 ("Differential Cryptanalysis of DES-like Cryptosystems." Proceedings of CRYPTO'90) と松井によって提案された線形解読法 ("DES暗号

の線形解読法(I), "1993年暗号と情報セキュリティシンポジウムSCIS93-3C) である。

差分解読法は、2つのデータX, X\* の差分を

$$\Delta X = X \oplus X^* \tag{3}$$

としたとき、解読者が入手している平文・暗号文の 2組を以下の式に適用して、最終ラウンドにおける拡大鍵  $k_1$ 5を求めることを目的としている。図 1 の暗号化処理において、既知の第 1 平文を入力したときの各ラウンド処理部 1 4 での入力ブロックデータを $L_i$ ,  $R_i$  とし、既知の第 2 平文を入力したときの各ラウンド処理部 1 4 での入力ブロックデータを $L^*$ i,  $R^*$  とする。これら第 1 及び第 2 平文が入力されたときの出力暗号文がそれぞれ既知であるとする。上記式(3) の定義により

 $\Delta L_i = L_i \oplus L_i^*$ 

$$\Delta R_i = R_i \oplus R^*_i \tag{4}$$

である。図1において、 $L_{15}=R_{14}$ ,  $L_{15}=R_{14}$ ,  $L_{16}=R_{15}$ ,  $L_{16}=R_{15}$ ,  $L_{16}=R_{15}$ 

 $R_{1.6} = L_{1.5} \oplus f(R_{1.5}, k_{1.5})$ 

$$R^*_{16} = L^*_{15} \oplus f(R^*_{15}, k_{15})$$
 (5)

が成立し、これら2つの式の両辺の排他的論理和を取ると

$$\Delta R_{16} = \Delta L_{15} \oplus f(L_{16}, k_{15}) \oplus f(L_{16} \oplus \Delta L_{16}, k_{15})$$
(6)

が得られ、その両辺と $\Delta R_{14}$ = $\Delta L_{15}$  との排他的論理和を取ることにより次の式が得られる:

$$f(L_{16}, k_{15}) \oplus f((L_{16} \oplus \Delta L_{16}), k_{15}) = \Delta R_{16} \oplus \Delta R_{14}$$
 (7)

このとき、 $L_{16}$ ,  $\Delta L_{16}$ ,  $\Delta R_{16}$  は暗号文から得られるデータであるので既知の情報である。このため、解読者が $\Delta R_{14}$ を正しく求めることができるならば、上式は $k_{15}$ のみが未知定数となり、既知の平文・暗号文の組を用いて $k_{15}$ に関する全数探索を行うことで、解読者は必ず正しい $k_{15}$ を見つけだすことができる。一方、 $\Delta R_{14}$ についてみてみると、この値は中間差分値であるため、一般には求めることが困難である。そこで、0 ラウンド目から最終ラウンドの一つ前までのラウンド目までにおいて、各ラウンドが確率 $p_1$  で

$$\Delta R_{i+1} = \Delta L_i \oplus \Delta \{f(\Delta R_i)\}$$

$$\Delta L_{i+1} = \Delta R_{i+1} \tag{8}$$

のように近似されるとおく。ここでのポイントは、ある $\Delta R_{\perp}$  が入力されたとき、拡大鍵 $k_{\perp}$  の値に関わらず、確率 $p_{\perp}$  で $\Delta \{f(\Delta R_{\perp})\}$  を予測できるということにある。このように近似できるのは、 $\Delta \{f(\Delta R_{\perp})\}$  に影響を与えるのが非線形な変換であるS-box の部分だけであり、しかもS-box において、入力差分によっては差分出力の分布に極めて大きな偏りが生じるためである。例えば、S-box  $S_{\perp}$  では、入力差分"110100"のとき、1/4 の確率で出力差分"0010"に変換されるためである。そこで、各々のS-box が確率 $p_{\perp}$ で入力差分と出力差分との関係が予測できるとおき、これらを組み合わせることで各ラウンドの近似を求める。更に、各ラウンドでの近似を連結していくことで、 $\Delta R_{\perp}4$  は確率P= $\Pi p_{\perp}$  で $\Delta L_{0}$ ,  $\Delta R_{0}$  ( $\Delta L_{0}$ ,  $\Delta R_{0}$  は平文から得られるデータであるので既知の情報である)から求められることになる。なお、この確率Pが大きいほど、暗号解読が容易である。このようにして、拡大鍵 $k_{\perp}5$ が求められると、今度は1 段少ない1 5 段 D E S 暗号とみなして、同様の手法で、拡大鍵 $k_{\perp}4$  を求めていくということを繰り返して、最終的に拡大鍵 $k_{\perp}6$  まで求めていく。

Biham らによると、この解読法では、2<sup>4</sup><sup>7</sup>組の選択された既知平文・暗号文の組があればDES暗号を解読できるとしている。

また、線形解読法は、以下の線形近似式を構成し、解読者が入手している平文 ・暗号文の組による最尤法を用いて拡大鍵を求めることを目的としている。

$$(L_0, R_0) \cdot \Gamma(L_0, R_0) \oplus (L_{16}, R_{16}) \cdot \Gamma(L_{16}, R_{16})$$

$$= (k_0, k_1, \dots, k_{15}) \cdot \Gamma(k_0, k_1, \dots, k_{15})$$
 (9)

ただし、 $\Gamma(X)$ はXの特定のビット位置を選択するベクトルを表し、マスク値という。

線形近似式の役割は、暗号アルゴリズム内部を線形表現で近似的に置き換え、 平文・暗号文の組に関する部分と拡大鍵に関する部分とに分離することにある。 つまり、平文・暗号文の組に関して、平文の特定のビット位置の値と暗号文の特 定のビット位置の値との全ての排他的論理和が一定値となり、その値は拡大鍵の 特定のビット位置の値の排他的論理和に等しくなることを表している。従って、 解読者は

 $(L_0, R_0) \cdot \Gamma(L_0, R_0) \oplus (L_{16}, R_{16}) \cdot \Gamma(L_{16}, R_{16})$ 

#### の情報から

 $(k_0, k_1, \dots, k_{15}) \cdot \Gamma(k_0, k_1, \dots, k_{15})$  (1ビット)

の情報が得られるということになる。このとき、(Lo, Ro), (Lis, Ris)はそれぞれ平文・暗号文のデータであるので既知の情報である。このため、解読者が $\Gamma$ (Lo, Ro),  $\Gamma$ (Lis, Ris),  $\Gamma$ (ko, ki, …, kis) を正しく求めることができるならば、(ko, ki, …, kis)・ $\Gamma$ (ko, ki, …, kis)(1 ビット)を求めることができる。

DES暗号では、非線形な変換が行われるのはS-box においてだけであり、従ってS-box についてのみ線形表現ができれば、容易に線形近似式が構成できる。そこで、各々のS-box S: が確率p:で線形表現できるとおく。ここでのポイントは、S-box に対する入力マスク値が与えられたとき、確率p:でその出力マスク値を予測できるということにある。これは、非線形変換テーブルであるS-boxにおいて、入力マスク値によっては差分マスク値の分布に極めて大きな偏りが生じるためにおこる。例えば、S-box Ss では、入力マスク値″010000″のとき、3/16の確率で出力マスク値″1111″が予測されるためである。これらS-box におけるマスク値を組み合わせることによって、各ラウンドが確率p: で入力マスク値と出力マスク値のあいだに線形近似することができ、各ラウンドでの線形近似を連結していくことで、 $\Gamma(L_0, R_0)$ ,  $\Gamma(L_16, R_16)$ ,  $\Gamma(k_0, k_1, \cdots, k_15)$  は確率

$$P = 2^{n-1} \prod |p_i - 1/2|$$
 (10)

で求められることになる。なお、この確率 P が大きいほど、暗号解読が容易である。

松井によると、この解読法で、2<sup>43</sup>組の既知平文・暗号文の組を用いて、DE S暗号の解読に成功している。

さて、上記の解読法に対抗するためには、確率Pが十分に小さくなればよい。このため、確率Pを小さくするための提案がさまざま行われており、なかでも従来の暗号方式において、もっとも簡単に安全性を高めるための方法がラウンド数を増やすことであった。例えば、DES暗号を3つつなげたTriple-DES暗号は、実質的にDESのラウンド数を16段から48段に増やした暗号方式であり、確

率Pは、DES暗号よりもはるかに小さい。

しかし、上記の解読法に対抗するための対策として、ラウンド数を増加させることは、暗号装置の規模が大きくなり、データの処理量も増加することになる。例えば、ラウンド数を3倍に増やせば、暗号化処理量も3倍になる。つまり、現在のDES暗号の暗号化速度はPentium PCクラスで約10Mbpsであるため、Triple-DES暗号ともなると約3.5Mbpsまで暗号化速度が低下する。一方で、ネットワークやコンピュータなどは年々高速化しており、暗号化装置もそれらの高速化に対応したものが望まれている。このため、従来の暗号装置では、それらの高速化の要求に対して、安全性と高速性を同時に満たすことはきわめて困難な状況になっている。

この発明の目的は、上記の点を鑑みなされたもので、ラウンド段数を増加させることなく安全性条件を満たすような暗号装置を提供することにある。

#### 発明の開示

この発明では、特に非線形関数部において、非線形関数部の入力データに鍵記憶部に保持された鍵データに基づいて線形変換を行う鍵依存線形変換部と、この鍵依存線形変換部の出力データを複数個のビット列に分割する分割部と、これら分割された各ビット列に非線形変換をそれぞれ行う第1の非線形変換部と、その第1の非線形変換部の各々の出力ビット列間で線形変換を行う第1の線形変換部と、その第1の線形変換部の出力ビット列の一部またはすべてに非線形変換を行う第2の非線形変換部と、その第2の非線形変換部の出力ビット列をその非線形関数部の出力データに結合する結合部とを備えることを特徴とする。

更に安全性を向上させるには、上記結合部の出力データを上記非線形関数部の 出力データに線形変換を行う第2の線形変換部を備えることを特徴とする。

また、上記第1の線形変換部または上記第2の線形変換部、もしくはその両方の部が、データの線形変換を行うときに、上記鍵記憶部に保持された鍵データに基づいて線形変換を行う鍵依存線形変換部であることを特徴とする。

この発明によれば、S-box における確率が $p_i \le p_i < 1$ であるとき( $p_i$  は S-box の最大差分又は線形確率)、各ラウンドを近似するときの確率は $p_i \le p_i$  (ただし、差分解読法の場合は関数 f への入力差分が 0 でないとき、線形解読

法の場合は関数 f での出力マスク値が 0 でないとき)となることが保証される。また、関数 f が全単射(入力が異なれば出力が必ず異なる)であるとき、暗号方式のラウンド数を 3 mとすると、暗号方式としての確率は  $P \leq p_1^{2m} \leq p_6^{4m}$ となる。一般に、暗号方式では  $P < 2^{-64}$  であれば差分解読法や線形解読法に対して安全とされるため、 $m > -16/\{log_2(p_6)\}$ を満たせばよく、 $p_6 \leq 2^{-4}$ であれば DE S 暗号の 1 6 ラウンドよりも少ないラウンド数で安全性を確保できる。なお安全性の確率は m ラウンドの倍数 ごとに変化する。

この発明によれば、差分解読法や線形解読法に対する安全性を比較的少ないラウンド数で確保できるため、安全性と低処理量を両立させた暗号装置を提供することが可能になる。

#### 図面の簡単な説明

- 図1は従来のDES暗号装置の機能構成を示す図。
- 図2は図1中のf関数演算部12の具体的機能構成を示す図。
- 図3はこの発明の実施例1の機能構成を示す図。
- 図4は実施例1における非線形関数部304の詳細な機能構成例を示す図。
- 図5は図4中の鍵依存線形変換部347の具体例を示す図。
- 図6はこの発明の実施例2の機能構成を示す図。
- 図7Aは実施例2における非線形関数部304の詳細な機能構成を示す図。
- 図7日はこの非線形関数部304における線形変換部354の具体例を示す図。
- 図8はこの発明の実施例3の機能構成を示す図。
- 図9は実施例3における非線形関数部304の詳細な機能構成を示す図。

#### 発明を実施する最良の形態

#### 実施例1

以下、この発明の一実施例を図面を用いて説明する。

図3は、この発明の一実施例を示す暗号装置における、暗号化処理手順の機能構成を示したものである。この発明による暗号装置においても、入力データを2つのブロックデータLo, Roに分割し、それらを順次ラウンド処理するn段に従属

接続されたラウンド処理部  $38_0 \sim 38_{n-1}$ が設けられ、各ラウンド処理部  $38_1$  ( $i=0,1,\cdots,n-1$ ) は図 1 のラウンド関数部 1 2 に対応する非線形関数部 304 と、図 1 の X O R 回路 1 3 に対応する線形演算部 305 と、交換部 306 とから構成されている。

平文に相当する入力データPを入力部301 から暗号装置内に入力する。予め、 鍵入力部320 から入力されたデータに基づいて鍵データ生成部321 により鍵データ

{fk; koo, k1o, k2o; ko1, k11, k21; …; ko(n-1), k1(n-1), k2(n-1); ek} が生成され、鍵記憶部322 に保持される。入力平文データPは鍵記憶部322 に保持されている鍵データfkによる鍵依存初期線形変換部302 で変換された後、初期分割部303 で2つのブロックデータLo, Roに分割される。例えば64ビットのデータが32ビットづつのブロックデータLo, Roに分割される。ブロックデータRoは、鍵記憶部322 に保持されている鍵データkoo, k1o, k2oと共に第0段ラウンド処理部38。の非線形関数部304 に入力され、変換処理によりデータY。に変換される。データYoとブロックデータLoは線形演算部305 で演算されてデータLo\* に変換される。データLo\* とブロックデータRo は交換部306 でデータCoで変換(スワップ)が行われ、1=10 にできるれ、1=11 に変換される。

以下、第 i 段ラウンド処理部 3 8 i (i=1, ···, n-1) において、 2 つの入力ブロックデータ $L_i$ ,  $R_i$ について上記と同様の処理を繰り返し行う。即ち、第 i 段ラウンド処理部 3 8 i においては、 2 つのブロックデータ $L_i$ ,  $R_i$ のうちの、データ $R_i$ は、鍵記憶部 322 に保持されている鍵データ $k_0$  i,  $k_1$  i,  $k_2$  i と共に非線形関数部 304 に入力され、非線形関数部 304 で変換処理を受け、データ $Y_i$  に変換される。データ $Y_i$  とブロックデータ $L_i$  は線形演算部 305 で演算されてデータ $L_i$  に変換される。データ $L_i$ \* とデータ $R_i$  は交換部 306 でデータ位置の交換が行われ、  $L_{i+1}=R_i$ ,  $R_{i+1}=L_i$ \* のように交換される。線形演算部 305 は例えば排他的論理和演算を行うものである。

暗号方式としての安全性を確保するための適切な繰り返し回数をnとすると、ラウンド処理部38。~38<sub>n-1</sub>による繰り返し処理の結果、データL<sub>n</sub>, R<sub>n</sub>が得られる。

このデータLn, Rnを最終結合部307 で1つのブロックデータに結合し、つまり例えば32ビットの各Ln, Rnをビット結合して64ビットのデータとし、その後、鍵記憶部322 に保持されている鍵データekを使って鍵依存最終線形変換部308で変換し、出力部309から暗号文として出力データCを出力する。

図4は、各ラウンド処理部38」に使用されている非線形関数部304の機能構成を示す。第i段ラウンド処理部38」の入力ブロックデータR」は、鍵記憶部322に保持されている鍵データ $k_0$ ,  $k_1$ ,  $k_2$ : と共に非線形関数部304への入力データとなる。ブロックデータR」は、鍵データ $k_0$ ,を使用した鍵依存線形変換部341によりデータ $k_1$ \*に線形変換される。データ $k_1$ \*は分割部342において例えば8ビットづつの4つのデータ $k_1$ 0。 $k_1$ 1。 $k_2$ 2。 $k_2$ 3。 $k_3$ 4。 $k_4$ 3。 $k_5$ 3。4つのデータ $k_1$ 3。 $k_4$ 3。 $k_5$ 3。346において、データ $k_1$ 4。 $k_1$ 5。 $k_2$ 6。 $k_3$ 6。 $k_4$ 6。 $k_5$ 7。 $k_5$ 8。 $k_6$ 9。 $k_6$ 9  $k_6$ 9 k

鍵依存線形変換部347 は、図5に示すようにこの例ではそれぞれが少なくとも 1 つの排他的論理和を含む4 つの処理系列30。~30 $\circ$ から構成され、これら処理系列はそれらの排他的論理和により互いに論理結合されている。各処理系列において他の処理系列のデータと線形演算(排他的論理和)を行うことにより、それぞれの処理系列において均質化されたデータを生成し、図5の例では更に鍵データ k 1 : により線形処理される。即ち、データ midoo, mi

(11)

和がXOR34。によりとられ、XOR322の出力と入力データmido3 との排他的論理和がXOR343によりとられる。更に、XOR346, 331, 322, 343のそれぞれの出力と鍵データ $k_{110}$ 6,  $k_{111}$ 7,  $k_{112}$ 7,  $k_{113}$ 8との排他的論理和がXOR356~35%によりとられて、それぞれ $mid_{10}$ 9,  $mid_{11}$ 9,  $mid_{12}$ 9,  $mid_{13}$ 1が出力される。つまり処理系列30~30%の入力データ $mid_{10}$ 9,  $mid_{10}$ 9,  $mid_{10}$ 1,  $mid_{11}$ 1,  $mid_{12}$ 1,  $mid_{13}$ 2,  $mid_{13}$ 3,  $mid_{13}$ 4,  $mid_{14}$ 5,  $mid_{15}$ 6,  $mid_{15}$ 6,  $mid_{15}$ 7,  $mid_{15}$ 8,  $mid_{15}$ 8,  $mid_{15}$ 9,  $mid_{15}$ 9,  $mid_{15}$ 9,  $mid_{15}$ 1,  $mid_{15}$ 9,  $mid_{15}$ 1,  $mid_{15}$ 1,  $mid_{15}$ 2,  $mid_{15}$ 3,  $mid_{15}$ 3,  $mid_{15}$ 3,  $mid_{15}$ 4,  $mid_{15}$ 3,  $mid_{15}$ 4,  $mid_{15}$ 5,  $mid_{15}$ 5,  $mid_{15}$ 6,  $mid_{15}$ 7,  $mid_{15}$ 7,  $mid_{15}$ 8,  $mid_{15}$ 9,  $mid_{15}$ 9, mi

 $mid_{10} = mid_{00} \oplus mid_{02} \oplus mid_{03} \oplus k_{110}$ 

 $mid_{11} = mid_{02} \oplus mid_{03} \oplus k_{111}$ 

 $mid_{12} = mid_{00} \oplus mid_{01} \oplus mid_{02} \oplus mid_{03} \oplus k_{112}$ 

 $mid_{13} = mid_{00} \oplus mid_{01} \oplus mid_{02} \oplus k_{113}$ 

の論理演算がなされる。これらの式から明らかなように、鍵依存線形変換部34 の各処理系列の出力には少なくとも2つ以上の他の系列の入力データがこの例で は排他的論理和の形で含まれており、従って、各系列の出力データには4つの入 カデータのうち、2つ以上の成分が含まれるように均質化されている。

これら出力データmid1o, mid11, mid12, mid13は、それぞれの処理系列30。  $\sim 30$ 。に設けられた図4に示す非線形変換部348, 349, 350, 351 において、データouto, out1, out2, out3に非線形変換された後、それぞれの処理系列の出力データとして結合部352 に与えられ、一つのブロックデータYi\* に結合される。つまり、例えば4つの8ビットデータが1つの32ビットデータにビット結合される。このデータYi\* は、鍵依存線形変換部353 において鍵データk21によりデータYi に線形変換され、非線形関数部304 からの出力データYi が生成される。非線形変換部343~346, 348~351のそれぞれは、例えばDES暗号における1つのS-box と同様のもので、それぞれ入力データに応じた異った出力データを出力する例えばROMで構成される。

非線形変換部343~346は4つ並列に配置されており、それらの変換処理は相互に関連していないため、これらを並列実行することが可能であり、従って、これらの数が増加することによる処理時間の増大を並列処理により対処できる。非線形変換部348~351についても同様のことがいえる。

各段のラウンド処理部38;を構成する線形演算部305(図3)、線形変換部3 41、347、353(図4)などの処理に要する時間はS-box と同様な非線形変換部34 3~346、348~351等の処理に要する時間に比べてかなり短いので、暗号化処理に 要する時間は使用されるS-box 或いは非線形変換部の数にほぼ比例する。ところ が、非線形変換部348~351については、鍵依存線形変換部347 が前述のように複 数の入力データを各出力に均質化して出力するため、鍵依存線形変換部347 が、 例えば図5のように特定の線形変換であることが予めわかっている場合には、非 線形変換部348~351の何れか1つ或いは複数を省略し、対応するデータをそのま ま結合部352 に与えても、差分解読法及び線形解読法に対する安全性が低下しな いようにすることができ、非線形変換を省略した分だけ暗号化処理量を削減でき る。例えば、鍵依存線形変換部347 が図5で表されているとき、非線形変換部34 9, 350を省略し、データmidュュ, midュュをそのまま結合部352 に入力しても差分解 読法及び線形解読法に対する安全性は低下しない一方で、暗号化速度が約33% 向上する。つまり鍵依存線形変換部347 が予め決っている場合は差分解読法、線 形解読法に対しては非線形変換部348~351の1つ或いは複数はその存在が安全性 に関係ない場合があり、その非線形変換は省略できる。

なお、 図 3 において、鍵データ生成部321 による鍵データ $\{fk, k_{00}, k_{10}, k_{20}, k_{01}, k_{11}, k_{21}, \dots, k_{0(n-1)}, k_{1(n-1)}, k_{2(n-1)}, ek\}$ の生成は図 1 の D E S 暗号の拡大鍵生成アルゴリズム 1 6 と同様に行うことができる。

上記のように構成された暗号装置の場合、例えば、非線形変換部 $343\sim346$ ,  $348\sim351$ の各1つづつが差分解読法及び線形解読法に対して確率  $p_b=2^{-6}$ で近似表現できるように設計されているならば、各段のラウンド処理部 38 は非線形変換を必ず 2 回行うため、即ち、変換部 $343\sim346$ の処理と変換部 $348\sim351$ の処理を縦続して行うため、確率  $p_i \le 2^{-12}$  で近似表現することができ、暗号装置全体としてはラウンド数 12 を 12 で近似表現できることになる。ここで、例えば12 のカンド数 12 とすると、12 とすると、12 とすると、12 とすると、13 となり、DESのラウンド数 12 とり少ないラウンド数で安全条件12 を満たし、差分解読法及び線形解読法に対して十分安全な暗号装置となる。即ち、この発明は、従来のラウンド関数演算部 12 (図 12 ) 内において非線形変換を縦続して 2 回行

うように構成することにより、暗号解読に対し安全性を倍に高めることができる。 鍵依存初期線形変換部302、鍵依存最終線形変換部308、鍵依存線形変換部34 7,353は鍵に依存する線形変換部であるため、差分解読法及び線形解読法以外の 解読法に対しても十分な安全性を兼ね備え、もっとも安全性を重視した暗号装置 である。

なお、この発明はこの例に特定されるだけでなく、例えば高速性を望むのであれば、後述の実施例のようにこれら鍵依存初期線形変換部302、鍵依存最終線形変換部308、鍵依存線形変換部353については、そのいずれか、もしくはすべてを省略することが可能である。この場合、差分解読法及び線形解読法に対する安全性は低下しない一方で、削除した分だけ暗号化処理速度の向上が望める。ただし他の解読法に対しては弱くなるおそれはある。また、鍵依存初期線形変換部302、鍵依存最終線形変換部308、鍵依存線形変換部347、353のいずれか、もしくはすべてを鍵に依存しない線形変換部に変更することも可能である。この場合、差分解読法及び線形解読法以外の解読法に対しても安全性が低下しない一方で、インプリメントを最適化することにより、暗号化処理速度の向上が望める。なお、線形変換部としては、ビット位置を予め決めた関係で入れかえる転置、予め決めたビット数だけ回転シフトするなどを行う。鍵依存線形変換部は、鍵データに応じたビット数だけ回転シフトする、あるいは、鍵データとの排他的論理和演算を行うものなどである。

#### 実施例2

図6は、図3の第1実施例の非線形関数部304 (図4)における2段目の4つの非線形変換部348~351のうち、中央の2つを省略した実施例を示す。この実施例では更に、図3における鍵依存初期線形変換部302 と鍵依存最終線形変換部308 も省略している。

平文に相当する入力データPを入力部301 から暗号装置内に入力する。入力データPは初期分割部303 で2つのブロックデータLo, Roに分割される。ブロックデータR。は、鍵記憶部322 に保持されている鍵データkoo, k2oと共に第0段ラウンド処理部38。の非線形関数部304 に入力され、非線形関数部304 で変換処理を受けて、データY。に変換される。データY。とデータL。は線形演算部30

5 で演算され、データLo\* に変換される。データLo\* とデータRo は交換部306 でデータ位置のスワップが行われ、 $L_1=R_0$ ,  $R_1=L_0$ \* とされる。以下、第i 段ラウンド処理部 3  $8_1$  (i=1, …, n-1) において 2 つのデータ $L_1$ ,  $R_1$ について上記と同様の処理を繰り返し行う。即ち、2 つのデータ $L_1$ ,  $R_1$ について、データ $R_1$  は、鍵記憶部 322 に保持されている鍵データ $R_0$ ,  $R_2$  と共に非線形関数部 304 に入力され、非線形関数部 304 で変換処理を受けて、データ $R_1$  に変換される。データ $R_1$  とデータ $R_1$  は線形演算部 305 で演算され、データ $R_1$  に変換される。データ $R_1$  とデータ $R_1$  は交換部 306 でデータ位置の交換が行われ、 $R_1$  に変換される。

暗号方式としての安全性を確保するための適切な繰り返し回数をnとすると、nラウンドの繰り返し処理の結果、データ $L_n$ ,  $R_n$ が得られる。このデータ $L_n$ ,  $R_n$  を最終結合部307 で結合した後、出力部309 から暗号文として出力データCを出力する。

復号については、暗号化処理手順と逆の手順をたどることによって、暗号文Cから平文Pが得られる。

図7Aは、図6の実施例における第i段ラウンド処理部38.の非線形関数部304の機能構成を示す。前段からの入力データRiは、鍵記憶部322に保持されている鍵データ $k_0$ ,  $k_2$ , と共に非線形関数部304への入力データとなる。データRiは、鍵依存線形変換341において、データ $k_0$ ,によりデータ $k_1$ \*に線形変換される。次に、データ $k_1$ \*は分割部342において4つのデータ $k_1$ 0。 $k_2$ 1。に分割される。4つのデータ $k_1$ 1。 $k_2$ 2。 $k_3$ 3。 $k_4$ 3。346において、データ $k_1$ 3。 $k_4$ 3。 $k_5$ 3。346において、データ $k_1$ 3。 $k_5$ 3。 $k_6$ 3。 $k_6$ 3。 $k_6$ 3。 $k_6$ 3。 $k_6$ 3。 $k_6$ 4。 $k_6$ 5。 $k_6$ 5。 $k_6$ 6。 $k_6$ 6。 $k_6$ 7。 $k_6$ 8。 $k_6$ 8  $k_6$ 9  $k_6$ 

 $mid_{10} = mid_{00} \oplus mid_{02} \oplus mid_{03}$ 

 $mid_{11} = mid_{02} \oplus mid_{03}$ 

 $mid_{12} = mid_{00} \oplus mid_{01} \oplus mid_{02} \oplus mid_{03}$ 

 $mid_{13} = mid_{00} \oplus mid_{01} \oplus mid_{02}$ 

(12)

この線形変換で、均質化されたデータmid10, mid11, mid12, mid13が生成され、そのうちのデータmid10, mid13は、それぞれ非線形変換部348, 351において、データouto, outsに非線形変換された後、結合部352 において、4つのデータouto, mid11, mid12, outs が1つのデータYi\* に結合される。最後に、データYi\* は、データ k2iによる鍵依存線形変換部353 において、データ Yi に線形変換され、非線形関数部304 からの出力データ Yi が生成される。

非線形変換部343~346は4つ並列に配置されており、その変換処理は相互に関連していないため、これらは並列実行が可能である。また、非線形変換部348,351についても同様のことがいえる。この実施例では、各非線形関数部304内の2段目の非線形変形部が外側の2つ(348,351)だけに減らされているため、それだけ暗号化又は復号化処理量を削減することができる。

なお、鍵データk: は、鍵入力部320 から暗号装置内に入力された鍵情報 Ke y から鍵データ生成部321 によって変換され、鍵記憶部322 に保持されたデータである。

上記のように構成された暗号装置の場合、例えば、非線形変換部343~346,348,351が差分解読法及び線形解読法に対して確率  $p_b=2^{-6}$  で近似表現できるように設計されているならば、実施例 1 と同様に各ラウンドは確率  $p_i \le 2^{-12}$  で近似表現することができ、暗号装置全体としてはラウンド数 n をn=3mとして、確率  $p \le 2^{-24}$ m で近似表現できることになる。ここで、例えば m=4(ラウンド数 1 2段)とすると、 $P \le 2^{-96}$ となり、差分解読法及び線形解読法に対して十分安全な暗号装置となる。

また、鍵依存線形変換部353 があるため、差分解読法と線形解読法以外の解読法に対しても安全性にマージンがある構造であり、かつ実施例1よりも構造が簡素化されているため、処理量が軽減されている。つまり、安全性と低処理量のバランスを重視した暗号装置である。

#### 実施例3

図8は、図6の第2実施例の非線形関数部304 において鍵依存線形変換部353 を省略した実施例を示す。平文に相当する入力データPを入力部301 から暗号装 置内に入力する。入力データPは初期分割部303 で 2 つのブロックデータLo, Ro に分割される。ブロックデータR。は、鍵記憶部322 に保持されている鍵データ k 。 と共に第0段ラウンド処理部 3 8 。 の非線形関数部304 に入力され、非線形関数部304 で変換処理を受けて、データY。に変換される。データY。とデータ Lo は線形演算部305 で演算され、データLo\* に変換される。データLo\* とデータ Ro は交換部306 でデータ位置の交換が行われ、 $L_1=Ro$ ,  $R_1=Lo$ \* のように変換される。以下、第 i 段ラウンド処理部 3 g では、2 つの入力ブロックデータ g に、g について上記と同様の処理を繰り返し行う。即ち、2 つのデータg に、g に、g

暗号方式としての安全性を確保するための適切な繰り返し回数をnとすると、繰り返し処理の結果、データLn, Rnが得られる。このデータLn, Rnを最終結合部307で結合した後、出力部309から暗号文として出力データCを出力する。

復号については、暗号化処理手順と逆の手順をたどることによって、暗号文Cから平文Pが得られる。

図9は、図8の実施例における非線形関数部304 の機能構成を示す。非線形関数部304 への入力データR<sub>1</sub> は、鍵記憶部322 に保持されている鍵データ $k_1$  と共に鍵依存線形変換341 への入力となる。データ $R_1$  は、鍵依存線形変換341 において、鍵データ $k_1$  によりデータ $R_1$ \* に線形変換される。次に、データ $R_1$ \* は分割部342 において4つのデータ100, 100,

 $mid_{10} = mid_{00} \oplus mid_{02} \oplus mid_{03}$ 

 $mid_{11} = mid_{02} \oplus mid_{03}$ 

 $mid_{12} = mid_{00} \oplus mid_{01} \oplus mid_{02} \oplus mid_{03}$ 

mid<sub>13</sub> = mid<sub>00</sub> ⊕mid<sub>01</sub> ⊕mid<sub>02</sub>

(13)

に線形変換し、データ $mid_{10}$ ,  $mid_{12}$ ,  $mid_{13}$ を生成する。ついで、データ $mid_{10}$ ,  $mid_{13}$ は、それぞれ非線形変換部348, 351において、データ $mid_{13}$ は、それぞれ非線形変換部348, 351において、データ $mid_{13}$ に非線形変換された後、結合部352 において、4つのデータ $mid_{11}$ ,  $mid_{12}$ ,  $mid_{13}$  が1つのデータに結合され、非線形関数部304 からの出力データ $mid_{11}$  が生成される。

非線形変換部343~346は4つ並列に配置されており、その変換処理は相互に関連していないため、これらは並列実行が可能である。また、非線形変換部348,3 51についても同様のことがいえる。

なお、鍵データk: は、鍵入力部320 から暗号装置内に入力された鍵情報Key から鍵データ生成部321 によって変換され、鍵記憶部322 に保持されたデータである。

上記のように構成された暗号装置の場合、例えば、非線形変換部343~346,348,351が差分解読法及び線形解読法に対して確率 $p_b=2^{-6}$ で近似表現できるように設計されているならば、各ラウンドは確率 $p_i \le 2^{-12}$  で近似表現することができ、暗号装置全体としてはラウンド数 $n \times 2^{-12}$  で近似表現することがで現できることになる。ここで、例えば m=4 (ラウンド数 $1 \times 2^{-24m}$  で近似表現できることになる。ここで、例えば m=4 (ラウンド数 $1 \times 2^{-24m}$  で近似表現できることになる。ここで、例えば m=4 (ラウンド数 $1 \times 2^{-24m}$  で近似表現できることになる。

また、差分解読法及び線形解読法に対して十分な安全性を確保するために最低 限必要な部しか実行しない構造であるため、処理量が軽減されており、かつ暗号 化又は復号化速度もそれだけ改善されている。

上述において、非線形関数部304 中の各分割部342 は4分割に限らず、任意の 複数に分割してもよい。なお、4分割の場合においては、第2の非線形変換部は 図7A及び図9に示したように2つのみとすることができる。

上述した第2及び第3実施例で示した非線形関数部304 (ラウンド関数) における非線形変換部が6個(343~346,348,351) の場合について、1ラウンド段当たりの安全強度と、安全性条件を満たすラウンド段数と、それに必要な処理量(ステップ数)を図1及び2に示したDES暗号装置の場合と比較して次の表に示す。ただし、この発明の実施例ではDESのS-box に対応する非線形変換部34

3 ~346 への入力データの全ビット数を3 2とし、従って、各非線形変換部への 入力データは8ビットとしたため、これとサイズを合わせるため、DESの各Sbox のサイズを8ビットとし、従ってS-box の数を4個として比較した。

比較表

	1段当たりの	1段当たりの	必要な段数	ステップ数
	S-box 数	安全性強度		
DES	4	2 -6	1 7	6 8
この発明	6	2 -12	9	5 4

この表からわかるように、1段当たりのS-box の個数(非線形変換部の数)が、この発明の方がDESより多いにもかかわらず、この発明の1ラウンド段当たりの安全性強度はDESの2倍となっている。そのため安全性条件を満たすためのラウンド段数はDESの場合より少なくなっており、またその安全性に必要な処理量(ステップ数)も少なくなっている。

# 発明の効果

以上、詳細に説明したように、この発明によれば、非線形関数部で入力データを複数に分割し、かつそれぞれ非線形変換を行い、その後、相互に線形交換を行い、更に少くとも一部を非線形変換することによりデータの通信または保持においてデータを秘匿するための暗号装置について、安全性が高い暗号装置を提供することができる。

## 請求の範囲

1. 鍵データを使って非線形変換を行う複数段のラウンド処理により入力データを順次処理して暗号化する暗号化装置であり、

入力データを2つのブロックデータに分割する初期分割部と、

鍵データを保持する鍵記憶部と、

上記2つのブロックデータが入力され、上記鍵データを使い順次処理を行う縦 続接続された複数段のラウンド処理部と、

縦続接続された上記複数のラウンド処理部の最終段から出力される2つのブロックデータを1つのデータに結合し、その結合データを出力する最終結合部と、を含み、

## 各段の上記ラウンド処理部は:

前段から入力された2つのブロックデータの一方に対し、上記鍵記憶部に保持 された鍵データに依存したデータ変換処理を行う非線形関数部と、

上記非線形関数部の出力データと、入力された上記2つのブロックデータの他 方とを線形演算する線形演算部と、

上記線形演算部の出力データと上記非線形関数部への入力ブロックデータとを 交換し、交換された2つのデータを次段の上記ラウンド処理部に2つの入力ブロックデータとして与える交換部と、

### を含み、

### 上記非線形関数部は:

入力されたデータに上記鍵記憶部に保持された鍵データに基づいて線形変換を 行い、変換データを生成する鍵依存線形変換部と、

上記鍵依存線形変換部からの変換データを複数個のビット列に分割する分割部 と、

これらのビット列をそれぞれ非線形変換して変換データを出力する複数の第1 非線形変換部と、

上記複数の第1非線形変換部からの変換データ間で線形変換を行い、均質化された複数のデータを複数の系列にそれぞれ出力する第1の線形変換部と、

上記複数の系列の少なくとも1つに設けられ、対応する上記第1線形変換部からの上記均質化されたデータに非線形変換を行い、変換データをその系列のデータとして出力する第2の非線形変換部と、

上記複数の系列からのデータを結合して上記非線形関数部の出力データとする 結合部と、

を含む。

- 2. 請求項1に記載の暗号装置において、上記第1の線形変換部は、上記均質化 された複数のデータを上記鍵記憶部に保持された鍵データに基づいて線形変換し、 上記複数の系列のデータとして出力する鍵依存線形演算部を含む。
- 3. 請求項1又は2に記載の暗号装置において、上記結合部の出力データを線形変換して上記非線形関数部の出力データとする第2の線形変換部が設けられている。
- 4. 請求項3に記載の暗号装置において、上記第2の線形変換部は、上記鍵記憶部に保持された鍵データに基づいて線形変換を行う線形変換部である。
- 5. 請求項4に記載の暗号装置において、上記第1線形変換部は、各上記系列に 少なくとも1つ設けられ、その系列のデータと他の系列のデータとの排他的論理 和演算により上記均質化されたデータをその系列に出力する排他的論理和を含む。
- 6. 請求項1乃至5のいずれかに記載の暗号装置において、上記入力データに線 形変換を行って上記初期分割部へ供給する初期線形変換部が設けられている。
- 7. 請求項6に記載の暗号装置において、上記初期線形変換部は上記鍵記憶部に保持された鍵データに基づいて線形変換を行う変換部である。
- 8. 請求項1乃至7のいずれかに記載の暗号装置において、上記最終結合部の出力データに線形変換を行って暗号装置の出力とする最終線形変換部が設けられている。
- 9. 請求項8に記載の暗号装置において、上記最終線形変換部は上記鍵記憶部に 保持された鍵データに基づいて線形変換を行う変換部である。
- 10. 請求項1乃至9のいずれかに記載の暗号装置において、上記複数の系列は 第1、第2、第3及び第4系列の順に次配列された4系列である。
- 11. 請求項10に記載の暗号装置において、上記第2非線形変換部は上記4つ

の系列のそれぞれに設けられている。

- 12.請求項10に記載の暗号装置において、上記第2非線形変換部は上記第1 及び第4系列にそれぞれ設けられている。
- 13. 請求項12に記載の暗号装置において、上記第1線形変換部は:

上記第2系列に設けられ、上記第1系列のデータと第2系列のデータの排他的 論理和を演算する第1排他的論理和と、

上記第3系列に設けられ、上記第4系列のデータと第3系列のデータの排他的 論理和を演算する第2排他的論理和と、

上記第3系列に設けられ、上記第2排他的論理和の出力と上記第1排他的論理和の出力との排他的論理和を演算する第3排他的論理和と、

上記第2系列に設けられ、上記第1排他的論理和の出力と上記第3排他的論理和の出力との排他的論理和を演算する第4排他的論理和と、

上記第1系列に設けられ、上記第1系列のデータと上記第4排他的論理和の出力との排他的論理和を演算する第5排他的論理和と、

上記第4系列に設けられ、上記第4系列のデータと上記第3排他的論理和の出力との排他的論理和を演算する第6排他的論理和と、 を含む。

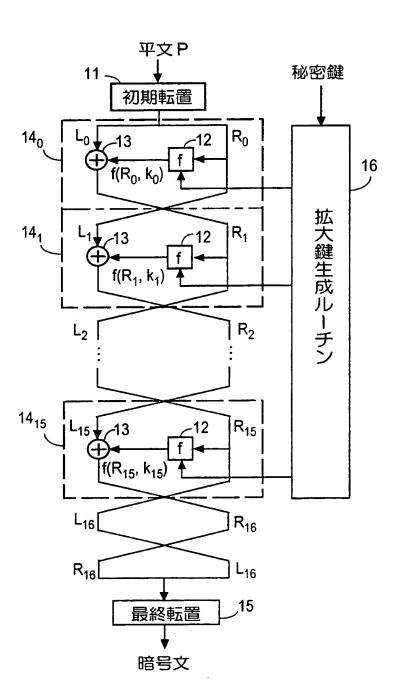


図 1



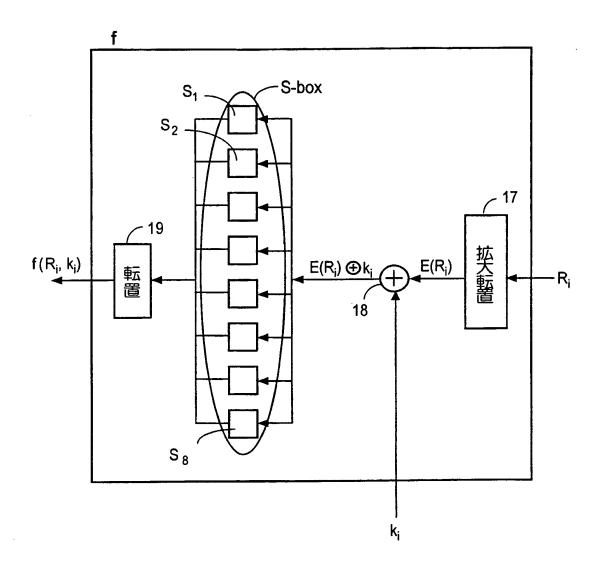
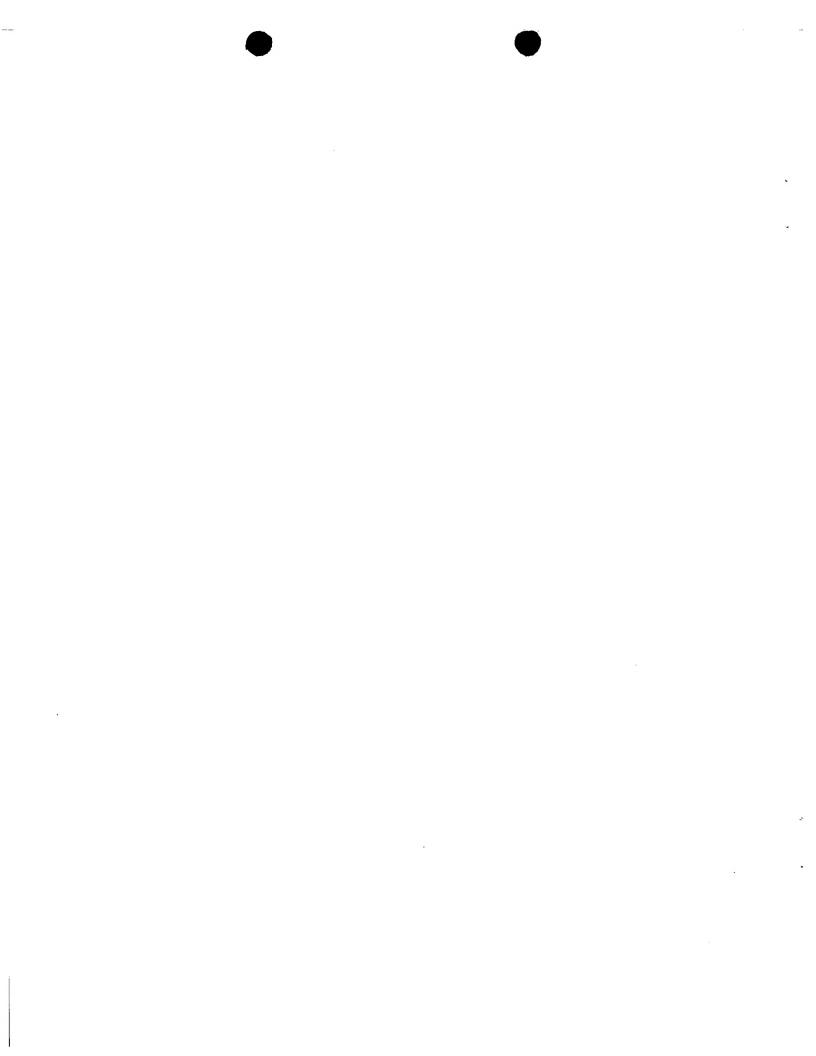
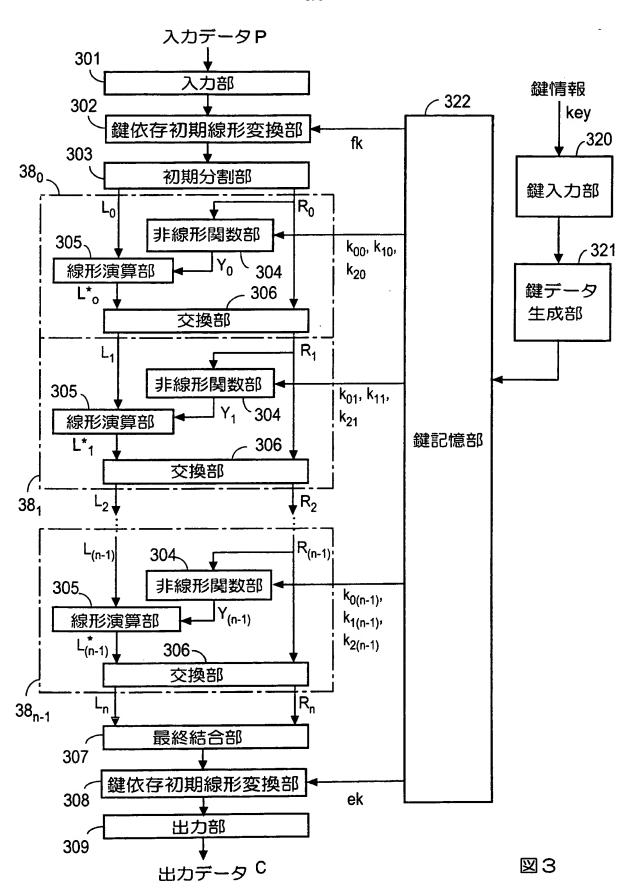
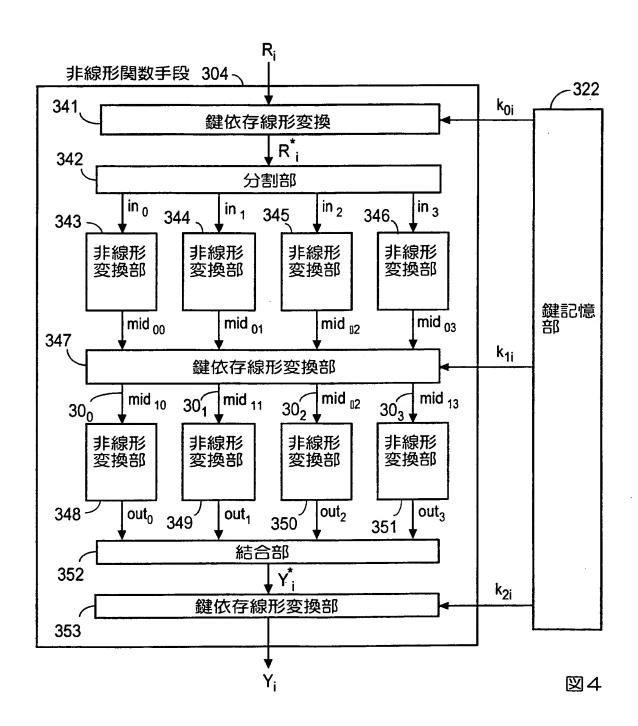


図2









		•
		J
		٠

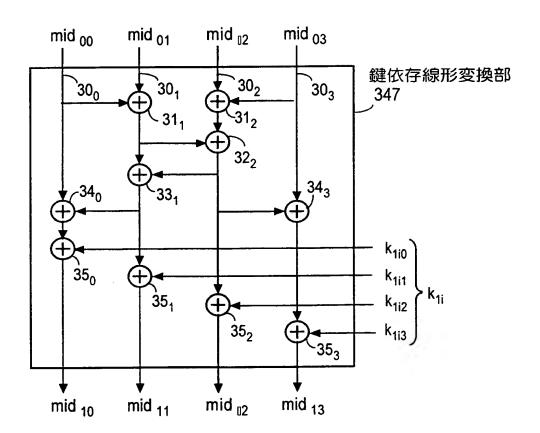
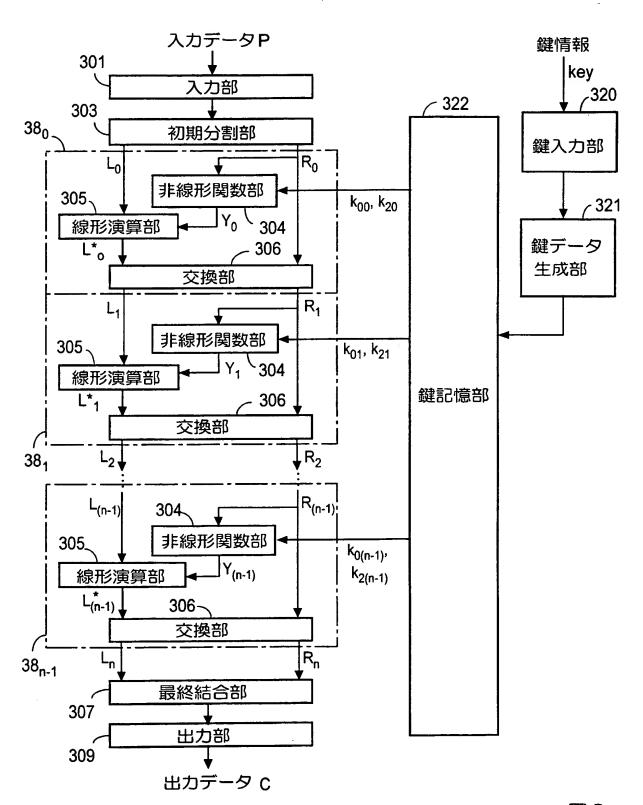
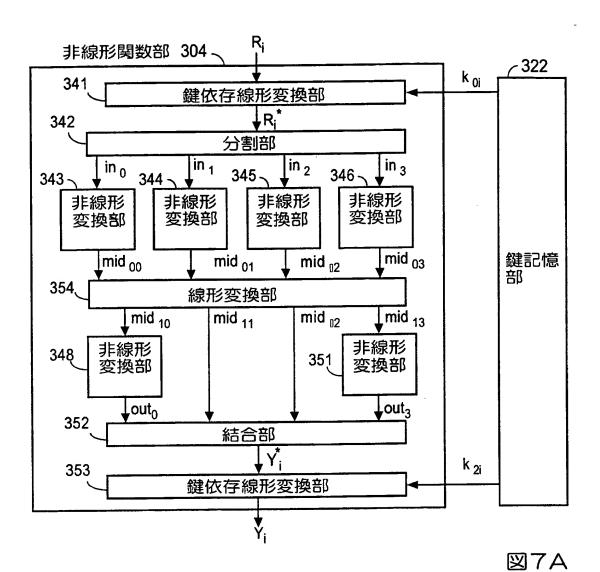


図5

<del></del>			. arr
			•
	,		
		i.	
			j
			•
	,		

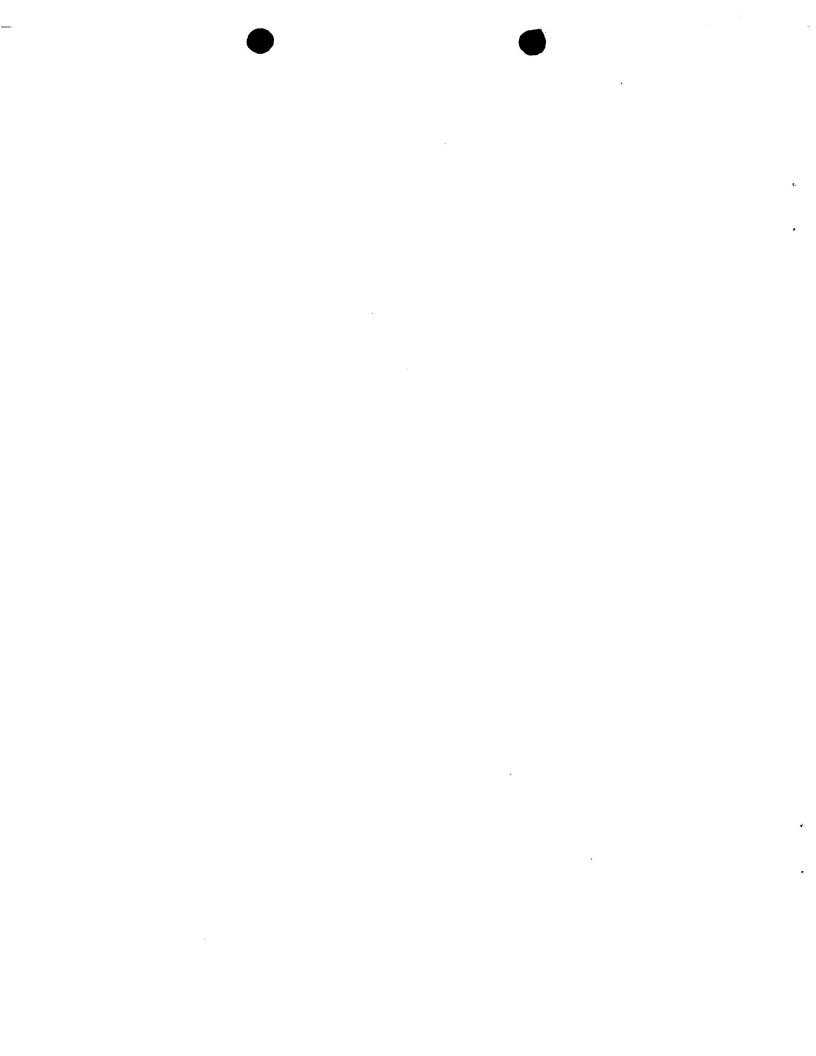


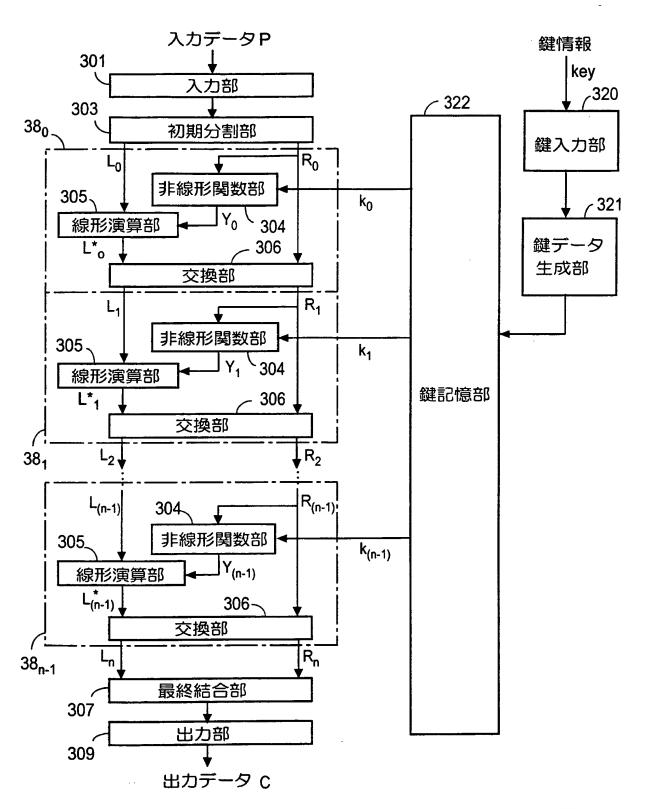
<del></del>		4
		*
		•
		*
	ů.	



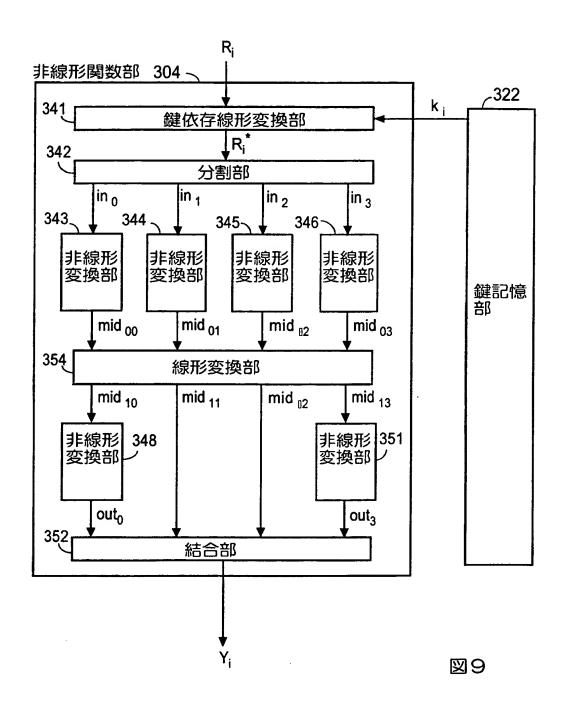
mid <sub>02</sub>  $mid_{01}$  $mid_{03}$ mid 00 301 302 300 30<sub>3</sub> 354 312 311 322 -34<sub>0</sub> 331 mid <sub>13</sub> mid <sub>10</sub> mid <sub>n2</sub> mid 11

**図7B** 





---



		*1	. 4
	•		
			,
			i
			·
			4.
		*	

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP98/02915

	A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int.Cl <sup>6</sup> G09C1/00, H04L9/06				
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC					
	OS SEARCHED				
Minimum o Int	documentation searched (classification system followed .C1 G09C1/00, H04L9/06	by classification symbols)			
Jits	ation searched other than minimum documentation to the Suyo Shinan Koho 1922-1996 i Jitsuyo Shinan Koho 1971-1998	e extent that such documents are included Toroku Jitsuyo Shinan Koh Jitsuyo Shinan Toroku Koho	0 1994–1998		
Electronic	data base consulted during the international search (nan	ne of data base and, where practicable, se	earch terms used)		
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT				
Category*	Citation of document, with indication, where ap		Relevant to claim No.		
A	WO, 98/09705, Al (Mitsubishi 13 March, 1997 (13. 03. 97), Full text; Figs. 1 to 29 & AU, 6629396, Al & NO, 972 & EP, 790595, Al		1-13		
A Mitsuru Matsui, "Provable Safety of Differential Decoding and Linear Decoding of Block Cipher (in Japanese)", Preprint of the 18th Symposium on Information Theories and their Applications, The Institute of Information Theories and their Applications, Vol. 1 of 2 October 1995 (10. 95) p.175-178			1-13		
A	Mitsuru Matsui, et al., "Prachaving Provable Safety of Dif Linear Decoding (in Japanese) and Information Security, SC Security Research Special Con January 1996 (01. 96) SCIS96	ferential Decoding and ", Symposium on Cipher IS96, Information mmittee of IEICE,	1-13		
× Furth	er documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.			
*Special categories of cited documents:  "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance  "E" earlier document but published on or after the international filing date document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)  "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means  "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed  "C" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention  "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is accompliant to inventive step when the document is accompliant to involve an inventive step when the document is accompliant to involve an inventive step when the document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is accompliant to involve an inventive step when the document is accompliant to involve an inventiv					
Date of the actual completion of the international search 17 September, 1998 (17. 09. 98)  Date of mailing of the international search report 29 September, 1998 (29. 09. 98)					
	mailing address of the ISA/ anese Patent Office	Authorized officer			
Facsimile N	No.	Telephone No.			

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP98/02915

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP, 9-54547, A (NEC Corp.), 25 February, 1997 (25. 02. 97), Full text; Figs. 1 to 11 (Family: none)	1-13
Р, А	Masato Kanda, et al., "Structure of Round Function Using a Little S-box (Part 1) (in Japanese)", Technical Research Report of IEICE (ISEC97 14-22), Vol. 97, No. 181, 18 July, 1997 (18. 07. 97) p.41-52	1-13

## 国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP98/02915

A. 発明の	属する分野の分類(国際特許分類(IPC))		
Int	. C1° G09C1/00, H04L9/0	0.6	
B. 調査を			
	最小限資料(国際特許分類(IPC))		
[nt.	C1° G09C1/00, H04L9/0	6	
最小限資料以	外の資料で調査を行った分野に含まれるもの		
日本国	実用新案公報 1922-199		
	公開実用新案公報     1971-199       登録実用新案公報     1994-199	•	
日本国第	実用新案登録公報 1996-199	8年 	
国際調査で使用	用した電子データベース (データベースの名称	、調査に使用した用語)	
	ると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連する	トキナ その間声する熔配の事元	関連する請求の範囲の番号
	7777文献名 及り 前のの間別が利益定する	ことは、この規定する園川の表示	明末の地田の番号
Α	WO, 98/09705, A1 (三菱電機株式会社	_)	1-13
	13.3月.1997(13.03.97)   全文,第1-29図		
	& AU, 6629396, A1 & NO, 972052, A &	& EP, 790595, A1	
A	松井充,ブロック暗号の差分解読法と紡	形解読法に対する証明可能安	1-13
	全性について, 第18回情報理論とその応用シンポジウ	<b>以予</b> 慈生	
	情報理論とその応用学会.Vol.1 of	· 2	
	10月.1995(10.95) p.175-178		
× C欄の続き	さにも文献が列挙されている。	□ パテントファミリーに関する別	紙を参照。
	<b>ウカテゴリー</b>	の日の後に公表された文献	
「A」特に関連 もの	Eのある文献ではなく、一般的技術水準を示す	「T」国際出願日又は優先日後に公表さ て出願と矛盾するものではなく、	
	<b>状ではあるが、国際出願日以後に公表されたも</b>	論の理解のために引用するもの	
の 「L」優先権主	E張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行	「X」特に関連のある文献であって、当 の新規性又は進歩性がないと考え	
日若しく	は他の特別な理由を確立するために引用する 関由を付す)	「Y」特に関連のある文献であって、当	当該文献と他の1以
「〇」口頭によ	る開示、使用、展示等に言及する文献	上の文献との、当業者にとって自 よって進歩性がないと考えられる	
「P」国際出願	日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	「&」同一パテントファミリー文献	
国際調査を完了	した日 17.09.98	国際調査報告の発送日 29.0	9.98
	0名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員)	5 J 4 2 2 9
	特許庁(ISA/JP)   便番号100-8915	青木 重徳 印	<i>)</i>
	第千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	内線 3538

## 国際調査報告

## 国際出願番号 PCT/JP98/02915

ン(続き).  用文献の	関連すると認められる文献	関連する
フテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	請求の範囲の番号
A	松井充 他, 差分解読法と線形解読法に対する証明可能安全性をもつ実用プロック暗号, 暗号と情報セキュリティシンポジウムSCIS96講演論文集, 電子情報通信学会情報セキュリティ研究専門委員会, 1月.1996(01.96) SCIS96-4C	1-13
A	JP,9-54547,A(日本電気株式会社) 25.2月.1997(25.02.97) 全文,第1-11図(ファミリーなし)	1-13
Р, А	神田雅透 他,少数のS-boxを用いたラウンド関数の構成について(その1), 電子情報通信学会技術研究報告(ISEC97 14-22), Vol. 97, No. 181, 18.7月.1997 (18.07.97) p.41-52	1-13